**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

**Zamawiający**

**Zespół Szkół Ekonomii i Usług**

**93-533 Łódź ul. Astronautów 19,**

**e mail:** przetargi@zseiu.elodz.edu.pl

**Tytuł postępowania**

Prace remontowe w ramach projektu: „Młodzi dla Biznesu” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 - 2020

**Informacje:**

Zamawiający przeznaczył na realizację kwotę:

Część 1: - 30000,00 zł.

Część 2 :– 7400,00 zł.

\*\*\*

Zestawienie złożonych ofert:

**Część 1:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Całkowita cena oferty brutto** | **Punktacja za cenę** | **Termin wykonania** | **Punktacja za termin wykonania** | **Punktacja ogółem** |
| 2 | Zakład Ogólnobudowlany „KRASKA” Andrzej Kraska 93-219 Łódź ul. Tatrzańska 43/45 m 61 | 37000,00 | 58,20 | 15.08.2021 | 40 | 98,20 |
| 1 | PHU MENTOR Usługi Remontowo-Budowlane 95-200 Pabianice ul. 20-go stycznia 24 | 35891,40 | 60 | 20.08.2021 | 40 | 100 |

**Część 2:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Całkowita cena oferty brutto** | **Punktacja za cenę** | **Termin wykonania** | **Punktacja za termin wykonania** | **Punktacja ogółem** |
| 2 | Zakład Ogólnobudowlany „KRASKA” Andrzej Kraska 93-219 Łódź ul. Tatrzańska 43/45 m 61 | 8000,00 | 60 | 15.08.2021 | 40 | 100 |
| 3 | FACIT Usługi Budowlano-Remontowe 26-432 Wieniawa ul. Kochanowskiego 171 | 10455,00 | 45,91 | 21.08. – 27.08.2021 | 20 | 65,91 |

Zamawiający informuje, iż najkorzystniejszą ofertą jest:

Część 1:

PHU MENTOR Usługi Remontowo-Budowlane 95-200 Pabianice ul. 20-go stycznia 24 – za cenę 35891,40 zł. brutto

Część 2:

Zakład Ogólnobudowlany „KRASKA” Andrzej Kraska 93-219 Łódź ul. Tatrzańska 43/45 m 61 – za cenę 8000,00 zł. brutto

**Uzasadnienie**

**Część1:**

Zamawiający nie określał w sposób specjalny warunków udziału w postępowaniu. Na podstawie dokumentów, jakie Zamawiający pozyskał poprzez strony internetowe ( odpis CEIDG oraz biała lista podatników ) wykonawca nie podlega likwidacji ani upadłości. Wykonawca nie podlega też wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wymagania postawione z Zapytaniu ofertowym postępowania o udzielenie zamówienia na prace remontowe.

Wykonawca uzyskał 100 punktów (60punktów w kryterium Cena oraz 40 punktów za kryterium Termin realizacji ). Najniższa wartość zamówienia została wyceniona na kwotę 35891,40 zł, i przewyższa w tym zakresie wartość środków finansowych zaplanowanych na sfinansowanie tej części zamówienia(tj. kwotę 30000,00 zł)o kwotę 5891,40 zł.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 nowej PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie w przedmiocie udzielenia zamówienia gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, z wyjątkiem sytuacji, gdy Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowej sprawie zachodzi pierwszy ze wskazanych przez ustawę przypadków, to znaczy, że złożono więcej niż jedną ofertę, lecz cena oferty najkorzystniejszej jest wyższa od kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie tej części zamówienia. Zamawiający kierując się względami związanymi z celem postępowania w przedmiocie udzielenia zamówienia, dokonał sprawdzenia, czy możliwe jest zwiększenie kwoty środków pieniężnych, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, d oceny najkorzystniejszej oferty, która wynosi 35891,40 zł. Sprawdzenie to wypadło pozytywnie, co doprowadziło Zamawiającego do wyboru oferty najkorzystniejszej w świetle kryteriów wskazanych w Zapytaniu ofertowym, wycenionej na kwotę 35891,40 zł, a mianowicie kryteriów uwzględniających w punktacji zarówno kryterium cenowe oferty, jak i dotyczące terminu realizacji usługi. Powyższe ustalenia skutkują brakiem przesłanek pozytywnych uzasadniających unieważnienie postępowania.

**Uzasadnienie**

**Część 2:**

Zamawiający nie określał w sposób specjalny warunków udziału w postępowaniu. Na podstawie dokumentów, jakie Zamawiający pozyskał poprzez strony internetowe ( odpis CEIDG oraz biała lista podatników ) wykonawca nie podlega likwidacji ani upadłości. Wykonawca nie podlega też wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia wymagania postawione z Zapytaniu ofertowym postępowania o udzielenie zamówienia na prace remontowe.

Wykonawca uzyskał 100 punktów (60punktów w kryterium Cena oraz 40 punktów za kryterium Termin realizacji ). Najniższa wartość zamówienia została wyceniona na kwotę 8000,00 zł, i przewyższa w tym zakresie wartość środków finansowych zaplanowanych na sfinansowanie tej części zamówienia(tj. kwotę 7400,00 zł)o kwotę 600,00 zł.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 nowej PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie w przedmiocie udzielenia zamówienia gdy cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, z wyjątkiem sytuacji, gdy Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowej sprawie zachodzi pierwszy ze wskazanych przez ustawę przypadków, to znaczy, że złożono więcej niż jedną ofertę, lecz cena oferty najkorzystniejszej jest wyższa od kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie tej części zamówienia. Zamawiający kierując się względami związanymi z celem postępowania w przedmiocie udzielenia zamówienia, dokonał sprawdzenia, czy możliwe jest zwiększenie kwoty środków pieniężnych, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, do ceny najkorzystniejszej oferty, która wynosi 8000,00 zł. Sprawdzenie to wypadło pozytywnie, co doprowadziło Zamawiającego do wyboru oferty najkorzystniejszej w świetle kryteriów wskazanych w Zapytaniu ofertowym, wycenionej na kwotę 8000,00 zł, a mianowicie kryteriów uwzględniających w punktacji zarówno kryterium cenowe oferty, jak i dotyczące terminu realizacji usługi. Powyższe ustalenia skutkują brakiem przesłanek pozytywnych uzasadniających unieważnienie postępowania.

Łódź, dnia 05.07.2021 r.

Informację:

- przesłano do wykonawców

- umieszczono w BIP DYREKTOR

Zespołu Szkół Ekonomii i Usług

Ewa Baczewska