**WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**Zamawiający**

**Zespół Szkół Ekonomii i Usług**

**im. Natalii Gąsiorowskiej**

**93-533 Łódź ul. Astronautów 19,**

**e mail:** zseiu@zseiu.elodz.edu.pl

**Tytuł postępowania**

*Usługi szkoleniowe (7 części) w ramach w projektu : „Autostrada nowoczesnej ekonomii i logistyki” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.*

**Informacje:**

1. Przedmiotem postępowania były:

Część 1 - Kurs obsługi kas fiskalnych

Część 2 – Kurs kancelaryjno – archiwalny I i II stopnia

Część 3 – Szkolenie: narzędzia multimedialne w pracy ekonomisty

Część 4 – Kurs na prawo jazdy kat. B

Część 5 – Szkolenie dotyczące obsługi wózków widłowych

Część 6 – Szkolenie dotyczące obsługi tzw. wirtualnego magazynu

Część 7 – Szkolenie dotyczące obsługi tzw. wirtualnego transportu

Do dnia 05.11.2018 r. do godziny 10.30 wpłynęło 5 ofert. Otwarcie ofert miało miejsce tego samego dnia o godzinie 11.00

\*\*\*

Zestawienie ofert złożonych w **części 1 -**  nie złożono żadnej oferty.

Zestawienie ofert złożonych w **części 2 -**  nie złożono żadnej oferty.

Zestawienie ofert złożonych w **części 3**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Cena brutto** | **Ilość pkt z kryterium Cena brutto** | **Doświadczenie wykładowcy** | **Ilość punktów za kryterium Doświadczenie (…)**  | **ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW** **za oba kryteria**  |
| 1 |  Bussiness Master Centrum Edukacji Jadwiga Drzewosz , ul. Grabowa 8, 95-200 Pabianice  | 14.790,00 zł  | 60 | 0 szkoleń  | 0 | 60 |

Zestawienie ofert złożonych w **części 4**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Cena brutto** | **Ilość pkt z kryterium Cena brutto** | **Doświadczenie wykładowcy** | **Ilość punktów za kryterium Doświadczenie (…)**  | **ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW** **za oba kryteria**  |
| 3 | Liga Obrony Okraju Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców, ul. Kościuszki 71,90-436 Łódź  | 46.200,00 zł  | 56,89 | 2 szkolenia  | 16 | 72,89 |
| 4 | GOCAR Marek Gosławski 94-003 Łódź, ul. Piaski 4 | 43.800,00 zł | 60 | 6 szkoleń [[1]](#footnote-1)(5 szkoleń zaliczonych) | 40 | 100 |
| 5 | Firm Usługowa ABS Jacek Sadłowski, 95-100 Zgierz, ul. Drewowska 11/1  | 46.500,00 z  | 56,52 | Nie załączono karty oceny oferty.  | 0 | 56,52 |

Zestawienie ofert złożonych w **części 5**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Cena brutto** | **Ilość pkt z kryterium Cena brutto** | **Doświadczenie wykładowcy** | **Ilość punktów za kryterium Doświadczenie (…)**  | **ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW** **za oba kryteria**  |
| 2 |  JGL Logistics Wojtysiak sp.j. 98-200 Sieradz, ul. C. Bazylik 17, Oddział Łódź, ul. Tuszyńska 60/64 | 24.000,00 | 60 | 7 szkoleń  | 40 | 100 |

Zestawienie ofert złożonych w **części 6** - nie złożono żadnej oferty.

Zestawienie ofert złożonych w **części 7**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Cena brutto** | **Ilość pkt z kryterium Cena brutto** | **Doświadczenie wykładowcy** | **Ilość punktów za kryterium Doświadczenie (…)**  | **ŁĄCZNA ILOŚĆ PUNKTÓW** **za oba kryteria**  |
| 1 | BUSINESS MASTWRS Centrum Edukacji Jadwiga Drzewosz , ul. Grabowa 8, 95-200 Pabianice  | 8.400,00zł (6000 zł – szkolenie dla uczniów, 2400 zł – szkolenie dla nauczycieli)  | 60 | 0 szkoleń | 0 | 60 |

Zamawiający informuje, że **ofertą najkorzystniejszą jest oferta złożona przez:**

**Część 1 -** Bussiness Master Centrum Edukacji Jadwiga Drzewosz , ul. Grabowa 8, 95-200 Pabianice, za cenę: 14.790,00 zł

**Część 4 -** GOCAR Marek Gocławski 94-003 Łódź, ul. Praski 4, za cenę: 43.800,00 zł

**Część 5 -** JGL Logistics Wojtysiak sp.j. 98-200 Sieradz, ul. C. Bazylik 17, Oddział Łódź, ul. Tuszyńska 60/64, za cenę:24.000,00 zł

**Część 7 -** Bussiness Master Centrum Edukacji Jadwiga Drzewosz , ul. Grabowa 8, 95-200 Pabianice, za cenę: 8.400,00 zł

UZASADNIENIE:

**Część 1**

Zamawiający nie określał w sposób specjalny warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca załączył też odpis z CEIDG (wykonawca nie podlega likwidacji ani upadłości) oraz oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Okoliczności te Zamawiający ustalił na podstawie treści oferty oraz dokumentów złożonych przez wykonawcę na wezwanie Zamawiającego.

Wykonawca nie podlega też wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Wykonawca spełnia wymagania postawione w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne (dalej: Regulaminie).

Wykonawca uzyskał 60 punktów (60 punktów w kryterium cena oraz 0 punktów za kryterium Doświadczenie wykładowcy).

Wykonawca nie wykazał żadnych szkoleń w ramach Kryterium oceny ofert.

**Część 4**

Zamawiający nie określał w sposób specjalny warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca załączył też odpis z CEIDG (wykonawca nie podlega likwidacji ani upadłości) oraz oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Okoliczności te Zamawiający ustalił na podstawie treści oferty oraz dokumentów złożonych przez wykonawcę na wezwanie Zamawiającego. Wykonawca wykazał (załączonym do oferty dokumentem, że posiada aktualne zaświadczenie o posiadaniu wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców.

Wykonawca nie podlega też wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Wykonawca spełnia wymagania postawione w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne (dalej: Regulaminie).

Wykonawca uzyskał 100 punktów (60 punktów w kryterium cena oraz 40 punktów za kryterium Doświadczenie wykładowcy).

Zamawiający zaliczył wykonawcy jedynie 5 szkoleń, bowiem szkolenie wymienione pod pozycją 6 było szkoleniem „niezakończonym” (trwającym). Z uwagi na ochronę danych osobowych (wynikających m.in. z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE), wykonawca, który prowadzi zajęcia na rzecz osób fizycznych nie może podać ich danych osobowych na rzecz których świadczone są usługi. Zamawiający nie może jednak naruszać zasady równego traktowania wykonawców i nie może gorzej traktować wykonawców, którzy z uwagi na przepisy powszechnie obowiązujące nie może podać danych osobowych podmiotów na rzecz których świadczone były usługi. Kierując się zasadą, że wszelkie wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść wykonawców Zamawiający zastosował odpowiednio wykładnię przyjętą w procedurach podstawowych Ustawy Prawo zamówień publicznych ( patrz: m.in. Wyrok KIO z dnia 22.12.2017 r sygn. akt KIO 2618/17, wyrok Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 18.03.2015 . sygn. akt III Ca 70/15, gdzie Sąd stwierdził, że „ *zapisy w SIWZ (..) muszą mieć charakter precyzyjny i jednoznaczny, a wątpliwości powstałe na tym tle muszą być rozstrzygane na korzyść wykonawcy. Obowiązek takiego formułowania i tłumaczenia ma na celu realizację zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców przystępujących do przetargu (...)"* )

**Część 5**

Zamawiający nie określał w sposób specjalny warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca załączył też odpis z KRS (wykonawca nie podlega likwidacji ani upadłości) oraz oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Okoliczności te Zamawiający ustalił na podstawie treści oferty oraz dokumentów złożonych przez wykonawcę na wezwanie Zamawiającego.

Wykonawca nie podlega też wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Wykonawca spełnia wymagania postawione w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne (dalej: Regulaminie).

Wykonawca uzyskał 100 punktów (60 punktów w kryterium cena oraz 40 punktów za kryterium Doświadczenie wykładowcy). Wykonawca wykazał 7 szkoleń i wszystkie szkolenia zostały uznane przez Zamawiającego.

**Część 7**

Zamawiający nie określał w sposób specjalny warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca załączył też odpis z CEIDG (wykonawca nie podlega likwidacji ani upadłości) oraz oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Okoliczności te Zamawiający ustalił na podstawie treści oferty oraz dokumentów złożonych przez wykonawcę na wezwanie Zamawiającego.

Wykonawca nie podlega też wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu.

Wykonawca spełnia wymagania postawione w Regulaminie postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne (dalej: Regulaminie).

Wykonawca uzyskał 60 punktów (60 punktów w kryterium cena oraz 0 punktów za kryterium Doświadczenie wykładowcy).

Wykonawca nie wykazał żadnych szkoleń w ramach Kryterium oceny ofert.

Łódź, dnia 20.11.2018 r.

Informację:

- przesłano do wykonawców

- umieszczono w BIP

- dodatkowo umieszczono w Bazie konkurencyjności

DYREKTOR

Zespołu Szkół Ekonomii i Usług

Ewa Baczewska

1. Zamawiający zaliczył wykonawcy jedynie 5 szkoleń, bowiem szkolenie wymienione pod pozycją 6 było szkoleniem „niezakończonym” (trwającym). Z uwagi na ochronę danych osobowych (wynikających m.in. z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE), wykonawca, który prowadzi zajęcia na rzecz osób fizycznych nie może podać ich danych osobowych na rzecz których świadczone są usługi. Zamawiający nie może jednak naruszać zasady równego traktowania wykonawców i nie może gorzej traktować wykonawców, którzy z uwagi na przepisy powszechnie obowiązujące nie może podać danych osobowych podmiotów na rzecz których świadczone były usługi. Kierując się zasadą, że wszelkie wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść wykonawców Zamawiający zastosował odpowiednio wykładnię przyjętą w procedurach podstawowych Ustawy Prawo zamówień publicznych ( patrz. Min. Wyrok KIO z dnia 22.12.2017 r sygn. akt KIO 2618/17, wyrok Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 18.03.2015 . sygn. akt III Ca 70/15, gdzie Sąd stwierdził, że „ Zapisy w SIWZ (..) muszą mieć charakter precyzyjny i jednoznaczny, a wątpliwości powstałe na tym tle muszą być rozstrzygane na korzyść wykonawcy. Obowiązek takiego formułowania i tłumaczenia ma na celu realizację zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców przystępujących do przetargu (...)" ) [↑](#footnote-ref-1)